



VIII  
БЕЛОРУССКИЙ  
ФОРУМ  
КОРПОРАТИВНЫХ  
ЮРИСТОВ

27

ноября  
2020

#БФКЮ

ООО «Информационное правовое агентство Гревцова» Компании Владимира Гревцова

Организаторы

**Юрист**



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
**ИНТЕРЕС**  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Официальный партнер

**SPP**  
&  
STEPANOVSKI  
PAPAKUL  
& PARTNERS



VIII  
БЕЛОРУССКИЙ  
ФОРУМ  
КОРПОРАТИВНЫХ  
ЮРИСТОВ

**GIP**  
dispute resolution  
Goretsky & Partners

# ИСКЛЮЧЕНИЕ УЧАСТНИКА ИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Анастасия Павлюченко  
партнер, адвокат АБ «Горецкий и партнеры»



**Юрист**



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ИНТЕРЕС  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР



ООО «Информационное правовое агентство Гревцова»



Компани Владимира Гревцова

**27 ноября 2020**

# Запрос на исключение участника

- Участник отсутствует / бездействует
- Участник активно препятствует деятельности общества
- Любой иной конфликт между участниками

# Правовое основание требования

Часть 3 статьи 103 Закона «О хозяйственных обществах»:

*«Исключение участника общества с ограниченной ответственностью осуществляется только в судебном порядке по требованию иных участников общества с ограниченной ответственностью, доли которых в совокупности составляют не менее десяти процентов уставного фонда этого общества, в случае, если такой участник грубо нарушает свои обязанности, за исключением обязанностей, предусмотренных договором об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, если участник является стороной такого договора, либо своими действиями (бездействием) препятствует деятельности общества. Моментом исключения участника из общества с ограниченной ответственностью является дата вступления в законную силу решения суда о его исключении.»*

# Основные аспекты спора

1. Право на иск: один или несколько участников, в совокупности обладающих долями в размере 10% и более.
2. Основания:
  - а. грубое нарушение обязанностей (не абстрактных, а конкретных, прямо предусмотренных законом или уставом);
  - б. действия, препятствующие деятельности общества;
  - с. бездействие, препятствующее деятельности общества.
3. Последствия: препятствие деятельности общества (в а. – предполагается, в б. и с. – необходимо доказать).

# Разъяснения Верховного Суда

## Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда № 20 от 31 октября 2011г.:

1. Право на иск: один или несколько участников, в совокупности обладающих долями в размере 10% и более;
2. Основания:
  - а. грубое нарушение обязанностей – однократное;
  - б. действия, препятствующие деятельности общества – неоднократные,
3. Примеры!

# Кейс № 1

- Факты: в ООО 2 участника, доли распределены 50/50, один из участников отбывал наказание в виде лишения свободы, представителя для участия в собраниях не направлял, в заочном голосовании конструктивно не участвовал.
- Основание требования: бездействие, злоупотребление правом.
- Последствие: препятствие деятельности в форме невозможности принятия решений по ключевым вопросам функционирования общества, невозможности приведения устава в соответствие с законодательством.
- Решение суда: иск удовлетворить.

**ВВ! Успешной оказалась только вторая попытка обращения в суд.**

## Кейс № 2

- Факты: в ООО 2 участника, доли распределены 10/90, один из участников отказывался принимать (любые) решения по вопросам о финансировании общества, необходимые для продолжения его деятельности.
- Основание требования: неоднократные действия + бездействие.
- Последствие: препятствие деятельности в форме невозможности реализации инвестиционного проекта, для реализации которого и было создано предприятие.
- Решение суда: в удовлетворении иска отказать.

### NB!

- Цель деятельности
- «Неприятные отношения участников и наличие конфликтной ситуации не могут и не должны оказывать влияние на право собственности ответчика, являющегося участником ООО с даты его создания (в течение практически 10 лет) и мажоритарного участника (90%), на долю в уставном фонде ООО».

## Выводы

- судебная практика стабильна, более 90 % решений – об отказе в удовлетворении иска;
- единственный вариант успешного исхода дела – тщательная подготовка (создание фактовой и доказательной базы) под один из конкретных примеров, перечисленных в постановлении Пленума ВХС;
- условие – пассивная позиция потенциального ответчика;
- средний срок для реализации потенциально успешного плана – не менее 8 месяцев (подготовка + судебный процесс);
- лучше выбирать иной способ защиты интересов.

# Задавайте вопросы!



**Анастасия Павлюченко**

партнер, адвокат

+375 (29) 311 79 34

[pavluchenko@gip-partners.com](mailto:pavluchenko@gip-partners.com)